



Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal

# “La Política de Desarrollo Social del Distrito Federal: Avances en Materia de Evaluación y Monitoreo”

José Arturo Cerón Vargas  
Director General del Evalúa DF  
Profesor e Investigador de la Escuela Superior de Economía del Instituto  
Politécnico Nacional

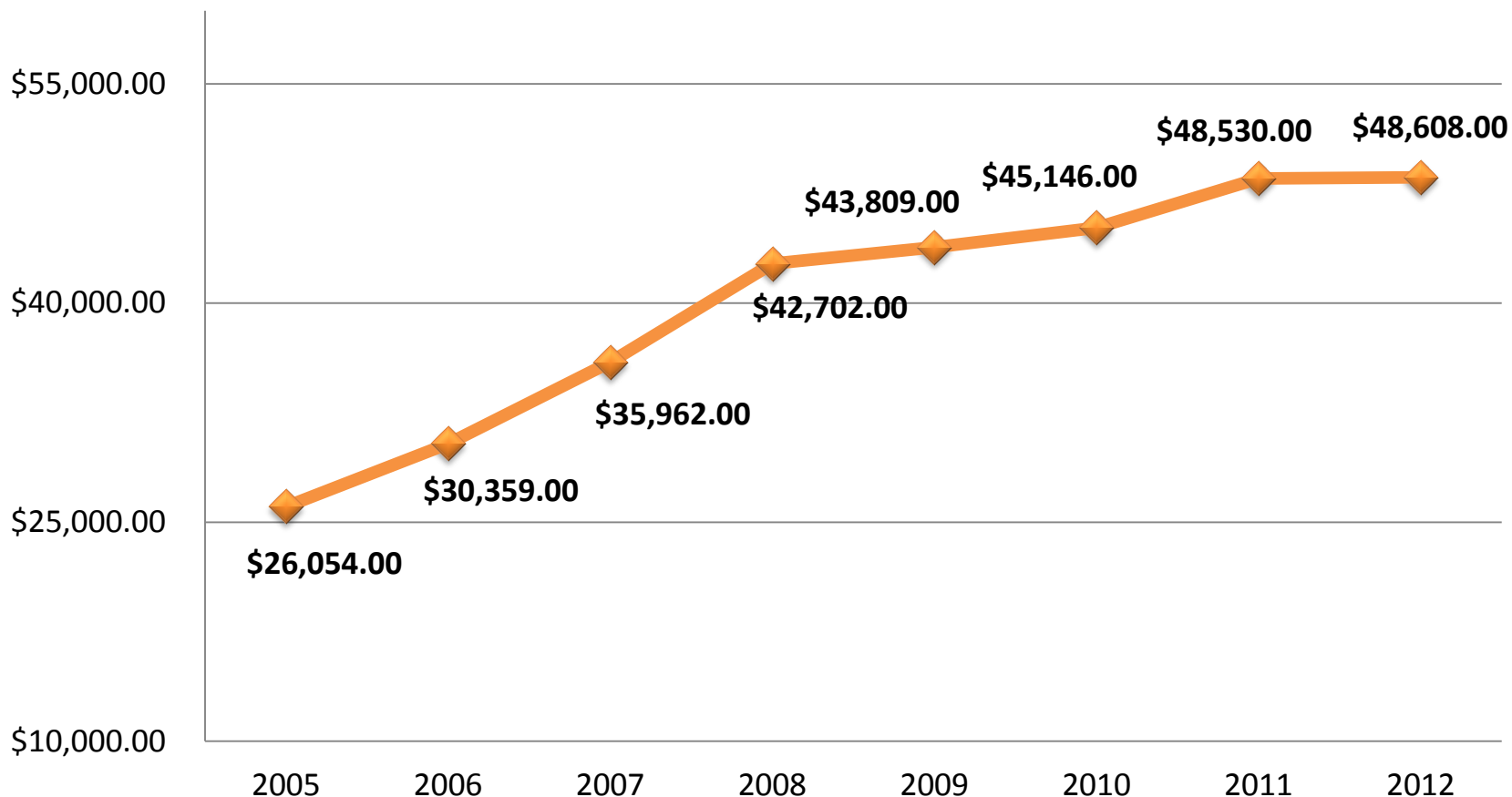
*1er. Foro de Pobreza y Desarrollo Regional*  
**Comisión Especial de Promoción del Desarrollo Regional**  
**LXII Legislatura de la Cámara de Diputados**  
25 de septiembre de 2013

# I. Estructura del Gasto Social en el Distrito Federal

El Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (RLDSDF) precisa al **Gasto Público de Desarrollo Social** del Distrito Federal como:

*“El conjunto de recursos de la administración pública del Distrito Federal destinados a la salud, la educación, la alimentación, la vivienda, el empleo, la economía popular, la protección social, el deporte, la promoción de la equidad, la cohesión e integración social y la asistencia, así como los subsidios al transporte, el consumo de agua y las actividades de las organizaciones civiles”*

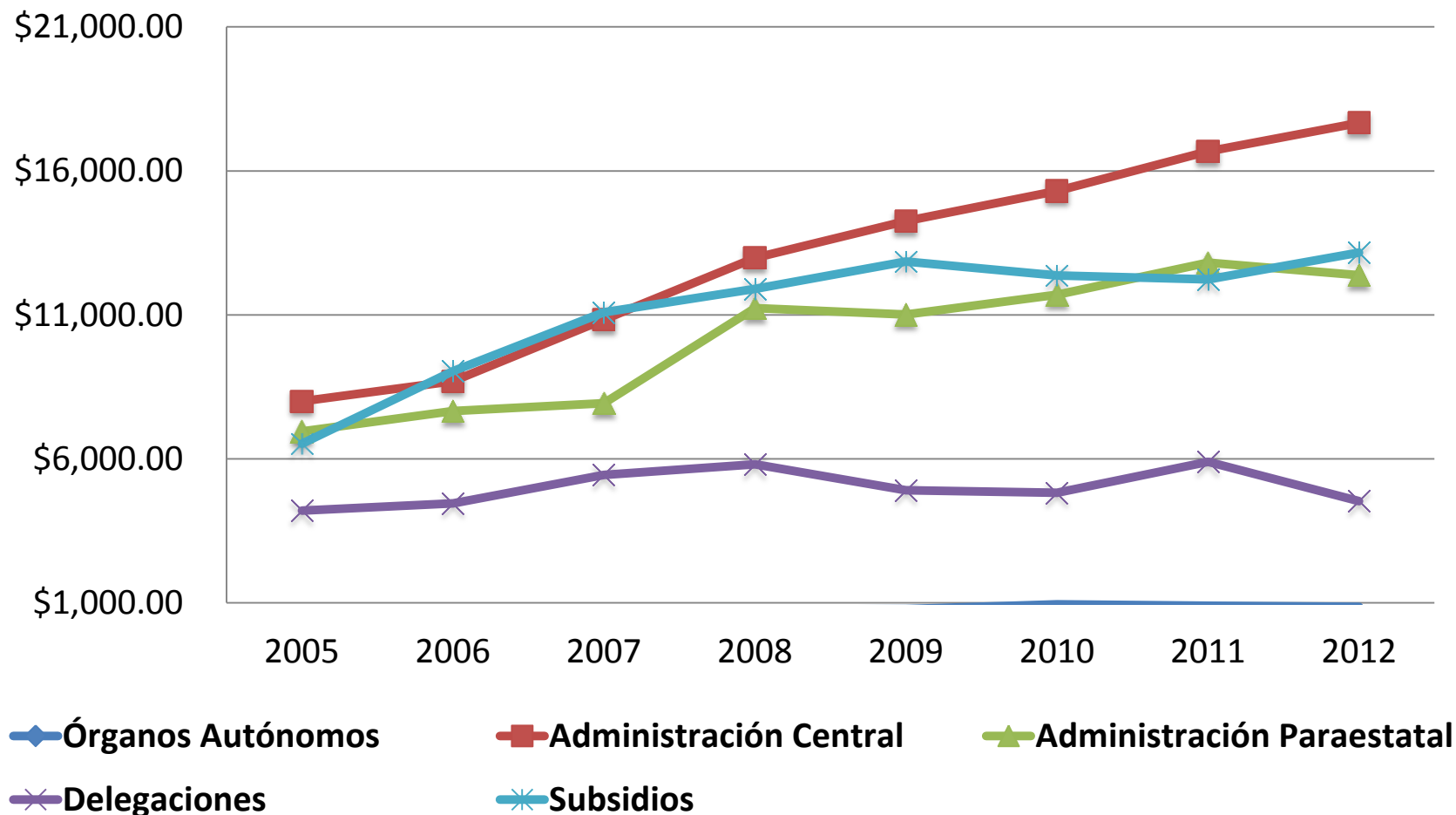
# Gráfica 1. Gasto Social, Gasto Programable y Gasto Neto Total 2005-2012



\* Millones de pesos corrientes

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal con datos de la Secretaría de Finanzas del Distrito Federal, Cuenta Pública (2013).

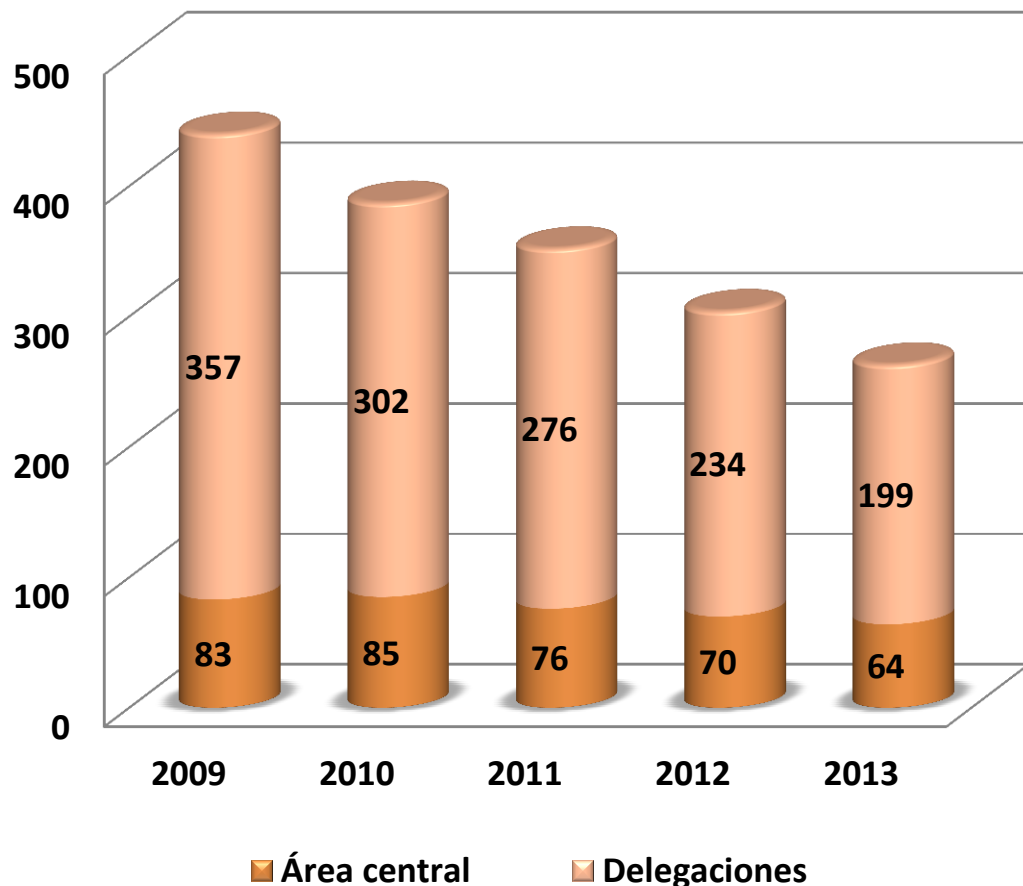
## Gráfica 2. Desagregación del Gasto Social 2005-2012



\* Millones de pesos corrientes

Fuente: Secretaría de Finanzas del Distrito Federal, Cuenta Pública (2013).

### Gráfica 3. Total de Programas Sociales o Acciones Institucionales en el Distrito Federal



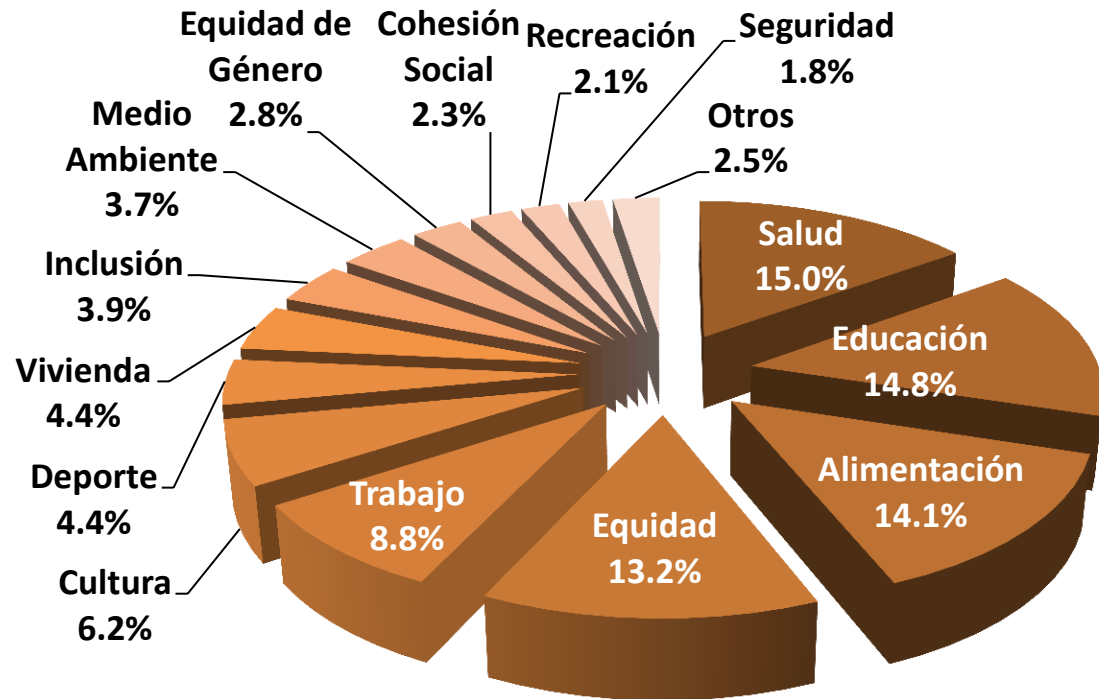
A nivel delegacional el entramado de programas o acciones institucionales es mucho mayor que el total de programas a nivel central.

Sin embargo, en ambos casos la tendencia es a disminuir el total de programas o acciones institucionales lo cual puede obedecer a estrategias de la administración pública (tanto del área central como en delegaciones) para unificar esfuerzos y hacer más eficaz el uso de los recursos públicos limitados con que se cuenta evitando la duplicidad de esfuerzos y acciones.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013.

## Gráfica 4. Porcentaje de Programas y Acciones Institucionales por Tipo de Derecho Social

La mayor proporción de los programas sociales, de acuerdo al derecho que atienden, se concentran en salud, educación y alimentación, con 15.0%, 14.8% y 14.1% respectivamente; derechos considerados como fundamentales para cualquier individuo de una sociedad.



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013.

## II. El Consejo de Evaluación del Desarrollo del Distrito Federal

El Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA-DF) fue creado por decreto del Jefe de Gobierno el día 21 de septiembre de 2007 (GODF). Es un organismo público descentralizado de la Administración Pública del Distrito Federal, sectorizado a la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que goza de autonomía de gestión.

Dentro de sus funciones sustantivas se encuentra **la evaluación externa de la política social** de la Administración Pública del Distrito Federal, **la medición de la pobreza y la desigualdad**; así como, la generación de informes sobre el **estado de la cuestión social**.

Ello con el objeto de mejorar la toma de decisiones en materia de desarrollo social y apoyar la rendición de cuentas.

Las evaluaciones permiten medir la **eficacia y efectividad** de las acciones emprendidas por el Gobierno, toda vez que cada una de las acciones gubernamentales implica el uso de recursos públicos limitados.

Por ello, en la actual administración del Gobierno de la Ciudad los procesos de **evaluación y monitoreo** de los programas y acciones sociales son de **vital importancia**, ya que los resultados de una evaluación permiten contar con un panorama más amplio respecto de la situación que guardan los ciudadanos y las problemáticas que enfrentan.



# Estructura del Consejo de Evaluación

Para cumplir con sus funciones, el EVALÚA-DF cuenta con una **Junta de Gobierno**; un **Comité de Evaluación y Recomendaciones**, conformado por la titular de la Secretaría de Desarrollo Social, Lic. Rosa Icela Rodríguez Velázquez quien lo preside, y seis consejeros; una **Dirección General** y su estructura administrativa.

Este grupo de expertos tiene la responsabilidad de realizar actividades, en el marco del trabajo colegiado del Comité, divididas en tres campos de trabajo:

- 1) Evaluación de Programas y Políticas de Desarrollo Social.
- 2) Medición de la Pobreza, Desigualdad y Marginación Social.
- 3) Desarrollo Institucional en Materia de Desarrollo Social.

### III. Acciones Relevantes en Materia de Evaluación y Seguimiento

Los **procesos de evaluación** requieren ser considerados como una práctica muy importante en la gestión pública, ya que a partir de ésta se aportan **elementos técnicos y políticos para mejorar el desempeño de los programas y/o acciones sociales**, en función de las prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo que la administración pública haya trazado, lo que permite hacer **eficiente el uso de los recursos** a favor del bienestar y del **cumplimiento de los derechos** económicos, sociales y culturales de los habitantes de una sociedad.

De acuerdo con el **Artículo 42 C** de la LDS-DF el EVALÚA-DF tiene entre sus atribuciones:

*“organizar, definir y realizar anualmente por cuenta propia o a través de terceros **la evaluación externa de la política y los programas sociales**, y dar seguimiento a las recomendaciones que emita, así como, **definir anualmente los lineamientos para la realización de las evaluaciones internas.**”*

# Evaluaciones Externas

Respecto de la realización de evaluaciones externas, desde 2008 a la fecha, el EVALÚA-DF ha venido realizando **procesos evaluativos a programas y políticas sociales** de la Administración Pública de la Ciudad de México.

En los Cuadros del 1 al 5 se observa que en total se han realizado 25 evaluaciones externas, de las cuales **8 han sido a Programas Sociales del GDF, 5 a los Programas de Desarrollo Social de las Delegaciones, 9 a Políticas Sociales, 2 de Servicios y una Metaevaluación.**

Se puede observar la **diversidad de temas** de la política social del Distrito Federal que se han evaluado; encontrando que las temáticas de los documentos de investigación van desde **educación y alimentación, hasta la atención a personas con discapacidad.**

# Cuadro 1. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF 2008

Evaluación	Evaluador Externo/Institución
1. Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad	Mtra. Alma Yereli Rolander Garmendia (Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia A.C.)
2. Programa de Estímulos para el Bachillerato universal, Prepa Sí	Mtro. José Gilberto Segura Gámez (Universidad Autónoma de Chapingo)
3. Programa Pensión Alimentaria de Adultos Mayores	Dr. Emilio Duhau López (Universidad Autónoma Metropolitana)
4. Programa de Mejoramiento de Vivienda	Mtra. Magdalena Ferniza Pacheco (Fomento Solidario de la Vivienda A.C.)
5. Programa de Vivienda en Conjunto	Mtra. Georgina Sandoval (Casa y Ciudad AC)
6. Programa de Microcréditos	Dra. Carola Conde Bonfil (Colegio Mexiquense)
7. Programa de Medicamentos y Servicios Médicos Gratuitos	Dra. Dulce María Cinta Loaiza (Universidad Veracruzana)
8. Programa Integral de Atención al Cáncer de Mama	Psic. Olivia Ortiz Ramírez (Genes ProSalud A.C.)
9. Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Gustavo A. Madero	Mtra. Laura Becerra (Equipo Pueblo A.C.)
10. Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Iztapalapa	Mtra. Cristina Pizzonia (Universidad Autónoma Metropolitana)
11. Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Miguel Hidalgo	Mtro. Antonio Zenón Rodríguez (Conciencia y Libertad A.C.)
12. Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Álvaro Obregón	Mtro. Javier de la Rosa (Asociación de Profesionales Parlamentarios de la República Mexicana A.C.)
13. Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Tláhuac	Lic. Blanca Eugenia Cervantes Ortega (Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Autónoma Metropolitana, A.C.)

## Cuadro 2. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF 2009

Evaluación	Evaluador Externo/Institución
1. Política de Promoción del Empleo y Protección del trabajo	Mtro. Saúl Escobar Toledo
2. Política de Acceso al Agua Potable	Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, UNAM
3. Política de Jóvenes	Iniciativas para la identidad y la inclusión AC (INICIA)
4. Política hacia la Infancia	Lic. Alberto MinujínZimud The New York School University

## Cuadro 3. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF 2010

Evaluación	Evaluador Externo/Institución
1. Política de Participación Ciudadana en el Desarrollo Social del DF	Dra. Cristina Sánchez-Mejorada Universidad Autónoma Metropolitana
2. Política de Transporte Público Colectivo de Pasajeros en el Distrito Federal	Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, UNAM
3. Política de equidad de género en el Distrito Federal	Mtra. Alejandra Faúndez Meléndez Inclusión y Equidad AC
4. Metaevaluación de las evaluaciones de políticas sociales realizadas en 2009	Dr. José Luis Osuna Llana Universidad de Sevilla

## Cuadro 4. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF 2011

Evaluación	Evaluador Externo/Institución
1. Evaluación de la Operación, Resultados e Impacto de los Servicios de Salud Materno Infantil del Gobierno del Distrito Federal 2006-2010	Nik Beta S. C.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social en el Distrito Federal (2013).

## Cuadro 5. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF 2012

Evaluación	Evaluador Externo/Institución
1. Formulación y diseño de la política de atención, promoción y garantía de los derechos de pueblos y comunidades indígenas residentes en la ciudad y de reconocimiento de la diversidad cultural urbana	Dra. Cristina Oehmichen Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM
2. Formulación y diseño de los servicios educativos que proporciona el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal	Dr. Francisco Miranda López y Dra. Teresa Bracho González
3. Formulación y diseño de la política de promoción del desarrollo económico y social de la zona rural de la Ciudad de México	Dr. Carlos Andrés Rodríguez Wallenius Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social en el Distrito Federal (2013).

# Recomendaciones de las Evaluaciones Externas

De esta forma, entre **2008 y 2009** se realizaron 15 evaluaciones externas. A raíz del seguimiento a las recomendaciones y en acompañamiento con cada una de las dependencias responsables se dictaminó que de las **184 recomendaciones** emitidas para las entidades y órganos evaluados el **36.4%** de éstas fueron **cumplidas**; **23.9%** se cumplieron **parcialmente**. Mientras que 15 fueron controvertidas.

En tanto, respecto de las evaluaciones que aún poseen recomendaciones en proceso de seguimiento, se han desprendido un total de **115 recomendaciones** a 29 entidades u órganos, de las cuales un **68.4%** han sido **aceptadas**, **10%** están **parcialmente aceptadas** y el **20.6%** no fueron aceptadas, observando una amplia aceptación por parte de las entidades evaluadas a acatar las recomendaciones.

# Estudios y Documentos de Investigación

Entre 2009 y 2012 se han realizado un total de 51 de **documentos de investigación y estudios**, los cuales han sido insumos importantes para las temáticas estudiadas por la institución, sobre todo respecto de:

- Política Social
- Pobreza
- Carencias
- Canasta alimentaria
- Calidad de vida



# Programa de Evaluaciones Externas 2013

- I. Evaluación de proceso y de resultados del **presupuesto con enfoque de derechos humanos**.
- II. Evaluación de proceso y de resultados del presupuesto con **enfoque de Género**.
- III. Estudio sobre el proceso de elaboración y diseño del **Programa General de Desarrollo del Distrito Federal y del Programa de Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013-2017**.
- IV. Evaluación de resultados de la **política de inclusión** en la educación media superior del Gobierno del Distrito Federal.
- V. Estudio sobre el análisis del impacto de la política de inclusión en la educación media superior del Gobierno del Distrito Federal en la **vida cotidiana de las y los jóvenes**.

- V. Evaluación del impacto de la **política de apoyos productivos** del FONDESOS.
- VI. Estudio sobre la **política de inclusión digital** en el Distrito Federal.
- VII. Estudio del **índice de desarrollo social** del Distrito Federal como instrumento de planificación del desarrollo.
- VIII. Elaboración de la metodología para la **medición de la pobreza**.

Estos proyectos de investigación **están en proceso de ejecución** y los resultados estarán concluidos al inicio del próximo ejercicio para, posteriormente, continuar con el proceso de seguimiento a las recomendaciones que se emitan a cada una de las Entidades que se evaluaron.

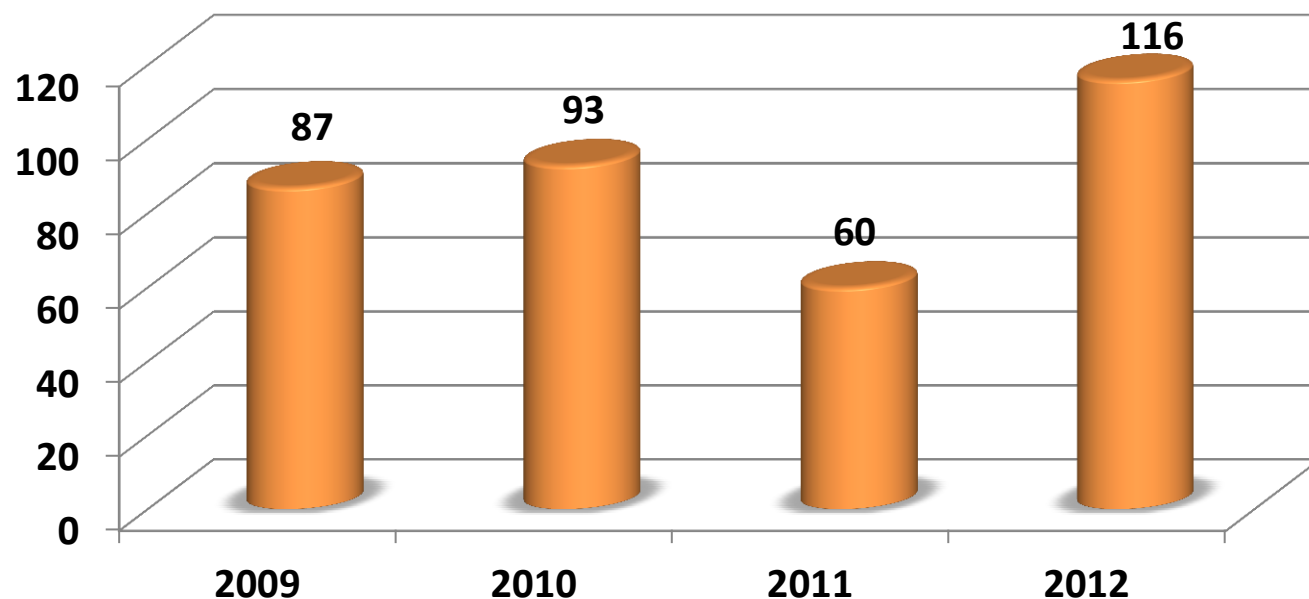
# Evaluaciones Internas

Respecto de las Evaluaciones Internas, el EVALÚA-DF desde 2009 ha **elaborado los Lineamientos para la Evaluación Interna** de los Programas Sociales, los cuales han tenido por objeto evaluar **diferentes aspectos** de los programas sociales, tal como se aprecia en el Cuadro 6.

**Cuadro 6. Lineamientos de la Evaluación Interna**

<b>Ejercicio a Evaluar</b>	<b>Tipo de Evaluación</b>
2009	Diagnóstica
2010	De operación y resultados
2011	De satisfacción
2012	Diagnóstica y de sistematización de los ejercicios de evaluación anteriores

## Gráfica 5. Total de Evaluaciones Internas por Ejercicio Evaluado



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013.

A través de la ejecución de dichos lineamientos las dependencias y entidades a cargo de operar programas sociales en el Distrito Federal se dieron a la tarea de efectuar las evaluaciones internas para cada uno de los años correspondientes, proceso que ha ido permeando en las dependencias **encontrando una buena respuesta.**

Se percibe un crecimiento del número de evaluaciones internas desarrolladas año con año; a excepción de **2011** en donde se requería conocer **la satisfacción de los beneficiarios**, situación que implicaba el levantamiento de **encuestas de opinión** motivo por el cual se infiere existió una caída considerable en el número de evaluaciones ejecutadas, pues quedaron en relieve las **limitaciones técnicas** que existen en la administración pública de la Ciudad ya que la gran mayoría de las entidades encargadas de operar programas sociales no cuentan con los recursos para realizar este tipo de acciones.

## Cuadro 7. Total de Evaluaciones Internas por Entidad y/o Dependencias por Ejercicio Evaluado

Entidad/Dependencia	Ejercicio Evaluado				
	2009	2010	2011	2012	Total
Secretaría de Desarrollo Social	18	13	12	12	<b>55</b>
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia	12	11	14	12	<b>49</b>
Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades	0	9	0	9	<b>18</b>
Secretaría de Educación	5	3	5	5	<b>18</b>
Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo	3	3	3	4	<b>13</b>
Fideicomiso Educación Garantizada	3	2	2	2	<b>9</b>
Secretaría de Salud	0	3	0	3	<b>6</b>
Secretaría de Medio Ambiente	1	1	1	1	<b>4</b>
Instituto de Vivienda del Distrito Federal	0	0	0	2	<b>2</b>
Procuraduría Social	1	1	0	0	<b>2</b>
Instituto del Deporte del Distrito Federal	0	0	0	1	<b>1</b>
Secretaría de Desarrollo Económico	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>37</b>	<b>51</b>	<b>178</b>

La **Secretaría de Desarrollo Social (SEDES)** y el **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF-DF)** son las entidades que presentan el **mayor número de procesos de evaluación**.

## Cuadro 8. Total de Evaluaciones Internas por Delegación y Ejercicio Evaluado

Delegación	Ejercicio Evaluado				
	2009	2010	2011	2012	Total
Álvaro Obregón	0	0	0	3	3
Benito Juárez	5	0	0	4	9
Coyoacán	9	1	7	2	19
Cuauhtémoc	0	16	0	0	16
Cuajimalpa	0	0	0	1	1
Iztacalco	0	0	0	9	9
Magdalena Contreras	3	4	2	3	12
Miguel Hidalgo	14	7	13	4	38
Milpa Alta	8	10	1	9	28
Tláhuac	0	9	0	9	18
Tlalpan	1	0	0	17	18
Venustiano Carranza	0	0	0	4	4
Xochimilco	3	0	0	0	3
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>23</b>	<b>65</b>	<b>178</b>

**Miguel Hidalgo y Milpa Alta** son las Delegaciones que presentan el mayor número de procesos de evaluación.

# Seguimiento y Asesoría a Evaluaciones Internas 2012

Adicional a ello, resulta importante señalar que se realizaron **reuniones de trabajo con diferentes Entidades de la Administración Pública** del Distrito Federal obligados a llevar al cabo procesos de elaboración de evaluaciones internas y que mostraron interés en recibir una orientación al respecto por parte del EVALÚA-DF.

Dichas reuniones de trabajo tuvieron como finalidad la **orientación respecto a cada uno de los temas** que se debían incorporar a la evaluación, con base en los lineamientos establecidos y con ello coadyuvar a realizar los estudios en mención.



Dentro de las entidades de la **Administración Central** con quienes se tuvo acercamiento y se realizaron reuniones de trabajo se encuentran:

- Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal,
- Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF),
- Subsecretaría de Participación Ciudadana,
- Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo,
- Instituto de la Juventud

Así como las **Delegaciones**:

- Álvaro Obregón,
- Benito Juárez,
- Iztacalco,
- Tlalpan
- Venustiano Carranza

## Cuadro 9. Avances y Principales Resultados de la Evaluación Interna 2012

Programa	Avances	Conclusiones relevantes
<p><b>Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 68 Años</b></p>	<p>Se logró sistematizar los procesos de evaluación previos de dicho programa contemplando no sólo el diseño y operación de éste sino además se incorporan elementos de la satisfacción que presentan los beneficiarios de esta acción de gobierno.</p>	<p>Con las acciones sociales realizadas en beneficio de los adultos mayores <b>se contribuye al fortalecimiento de la autonomía</b> y a incrementar su grado de independencia</p> <p>Además de ello se detectaron como <b>áreas de oportunidad mejorar la eficacia en cuanto al número de visitas de las Profesionales de Servicios a Adultos Mayores</b>, en las cuales se garantice el la calidad en la atención.</p>
<p><b>Atención Social a Familias que Habitan en Vecindades y Viviendas Precarias</b></p>	<p>Utilizando la metodología de Marco Lógico se logró, entre otras acciones, establecer un balance del desarrollo del Programa su operación y resultados, así como, la delimitación de su población objetivo.</p>	<p>En términos generales el programa ha cumplido con sus objetivos y metas a nivel de componentes y cobertura, sin embargo, <b>la problemática que atiende es compleja y las acciones que realiza requieren de mayores recursos y personal</b> ya que la población potencialmente a atender supera las posibilidades del Programa.</p>

## Cuadro 9. Avances y Principales Resultados de la Evaluación Interna 2012

Programa	Avances	Conclusiones relevantes
<p><b>Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial</b></p>	<p>Utilizando la metodología de Marco Lógico se logró delimitar la lógica horizontal y vertical de los indicadores de la matriz del Programa.</p>	<p>Se señala la <b>necesidad de iniciar una modernización</b> administrativa para mejorar la atención de los beneficiarios para lo cual se deben de otorgar <b>cursos de capacitación y sensibilización de los operativos</b> del programa y considerar la vinculación de otras áreas que refuercen al mismo.</p>
<p><b>Programa de Comedores Públicos</b></p>	<p>Entre otras cosas se logró afianzar la línea base del programa además de identificar plenamente la problemática que atiende dicho programa.</p>	<p><b>Se encontró la necesidad de modificar los menús tomando en cuenta las necesidades y gustos de la población objetivo</b>, así como el <b>valor nutricional</b> con el aporte calórico requerido por los beneficiarios del programa.</p>

## Cuadro 9. Avances y Principales Resultados de la Evaluación Interna 2012

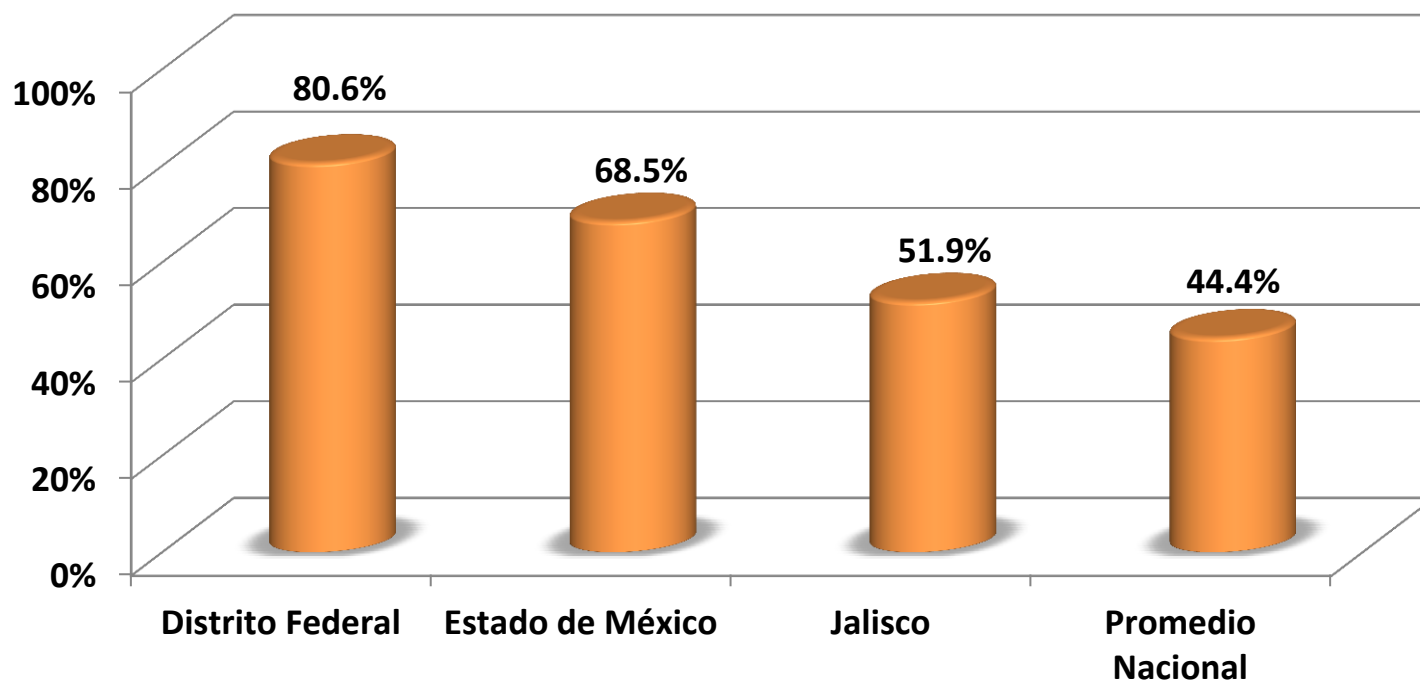
Programa	Avances	Conclusiones relevantes
<b>Programa de Útiles Escolares Gratuitos</b>	A través de la Evaluación Interna fue posible avanzar en la delimitación de la población potencial y objetivo que persigue el programa además de establecer claramente la problemática social que pretende coadyuvar a cumplir esta acción de gobierno.	Se <b>logró establecer una matriz de indicadores</b> para el monitoreo del desempeño del Programa.  Se detectó la <b>necesidad incorporar nuevas tecnologías</b> en la <b>operación del programa</b> y mejorar los procedimientos de verificación del padrón del programa.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013. Con datos del Sistema de Información del Desarrollo Social (SIDESO) <http://www.sideso.df.gob.mx/index.php?id=141>.

# IV. Avance en Monitoreo y Evaluación del Distrito Federal

En el año 2011 el **CONEVAL** realizó el **Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas** con la finalidad de proporcionar información del avance que registran en materia de monitoreo y evaluación mediante la identificación de los ejercicios públicos realizados y de los elementos que han facilitado su ejecución, en especial los encaminados al desarrollo social. El **Distrito Federal** fue la entidad **más avanzada** en esta materia al nivel nacional, ya que a diferencia de otras entidades cuenta con un organismo encargado de la evaluación de la política social y éste ya tiene estudios y evaluaciones realizadas.

## Gráfica 6. Comparativo del Avance en Monitoreo y Evaluación del Distrito Federal y Nacional, 2011



Fuente: Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas, CONEVAL (2011).

Nota: El indicador cuenta con dos componentes: 1) el deber ser en M&E, y 2) Práctica de M&E. La diferencia entre el Estado de México y el Distrito Federal radica en que este último cuenta con planeación de las evaluaciones y con evaluaciones realizadas.

# V. Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal

El Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal (**IDS**) es un indicador que permite clasificar a las delegaciones, colonias y manzanas del Distrito Federal según su Grado de Desarrollo Social, además de hacer comparaciones a través del tiempo.

La forma en que se generó dicho índice obedece a un análisis respecto de la satisfacción de necesidades relacionadas con:

- a) **los derechos de acceso a bienes y servicios gubernamentales** (agua potable y eliminación de excretas);
- b) **la propiedad de activos de consumo** (vivienda y sus características); y,
- c) los niveles **educativos, las habilidades y destrezas**, entendidos como expresiones de la capacidad de entender y hacer.

## Cuadro 10. Componentes del Índice de Desarrollo social, términos y ponderadores

Componentes	Ponderadores
Calidad y espacio de la vivienda	0.338
Acceso a Salud y Seguridad Social	0.291
Rezago educativo	0.244
Bienes Durables	0.060
Adecuación sanitaria	0.038
Adecuación energética	0.029
Suma	1.000

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

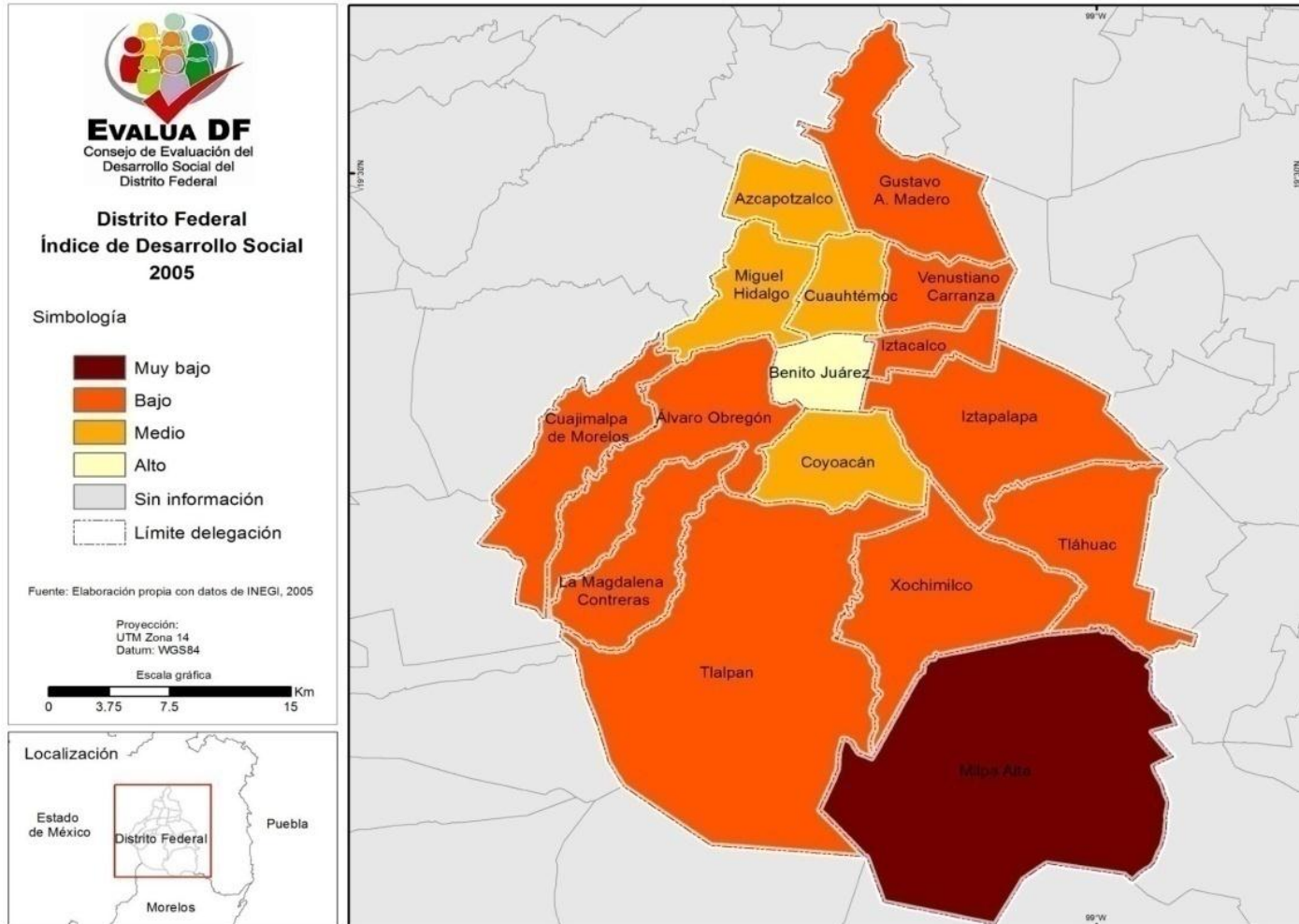
Para la construcción de dicho indicador se aprovecharon las variables del módulo de características de la vivienda y de las personas habitantes en el hogar del II Censo de Población y Vivienda 2005 y las mismas para el Censo de Población y Vivienda 2010.



# Resultados del IDS 2005-2010

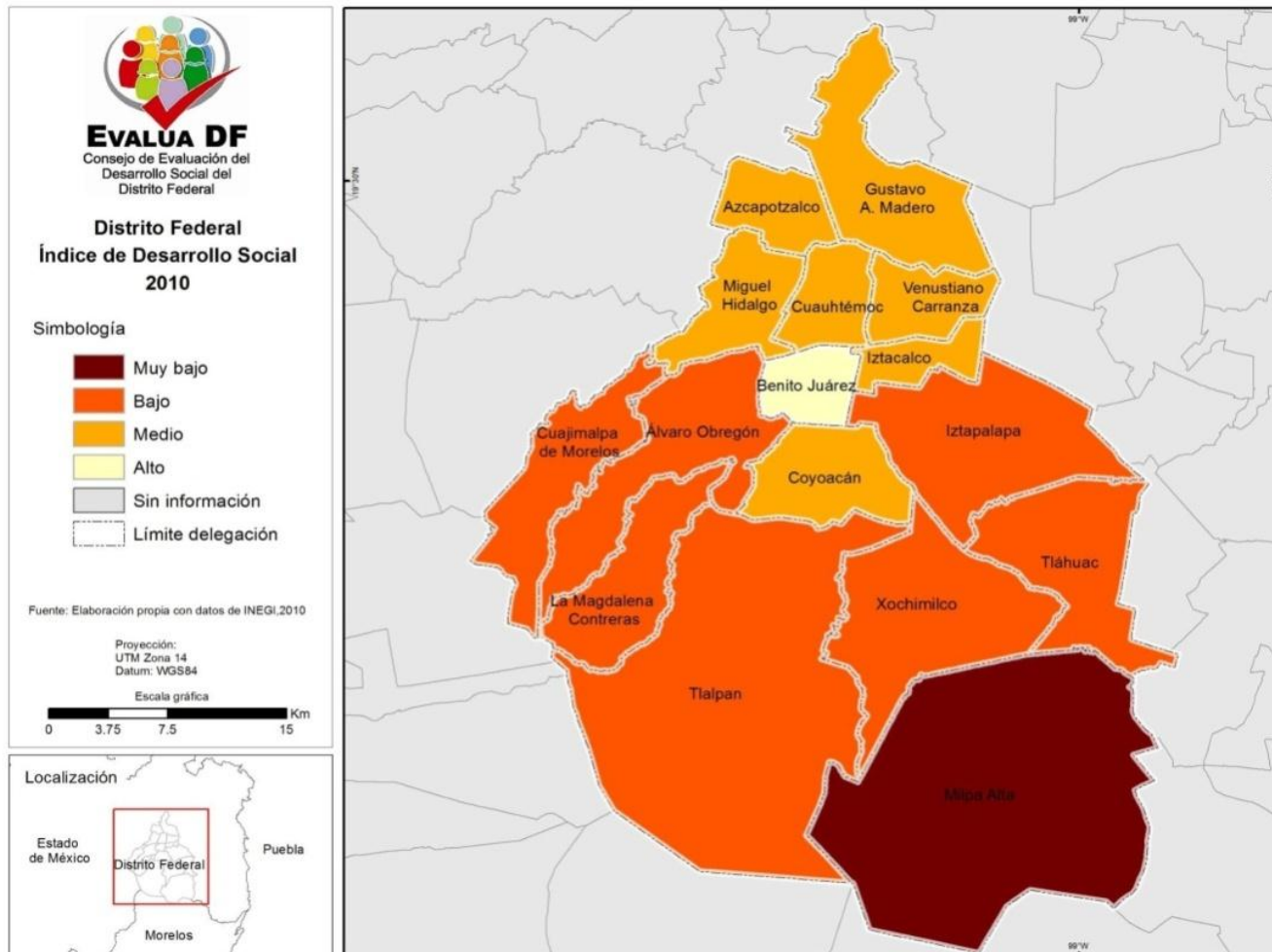
- Una primera mirada al IDS muestra que en términos agregados se mantuvo una estabilidad en el grado de desarrollo por delegación entre 2005 y 2010.
- La única delegación que se considera con alto desarrollo es Benito Juárez.
- Coyoacán, Cuauhtémoc Miguel Hidalgo, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza e Iztacalco son consideradas de desarrollo medio.
- Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Iztapalapa y Tláhuac de bajo desarrollo.
- La única delegación que se considera con muy bajo desarrollo social es Milpa Alta

# Mapa 1. Índice de Desarrollo Social 2005, a nivel Delegación



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

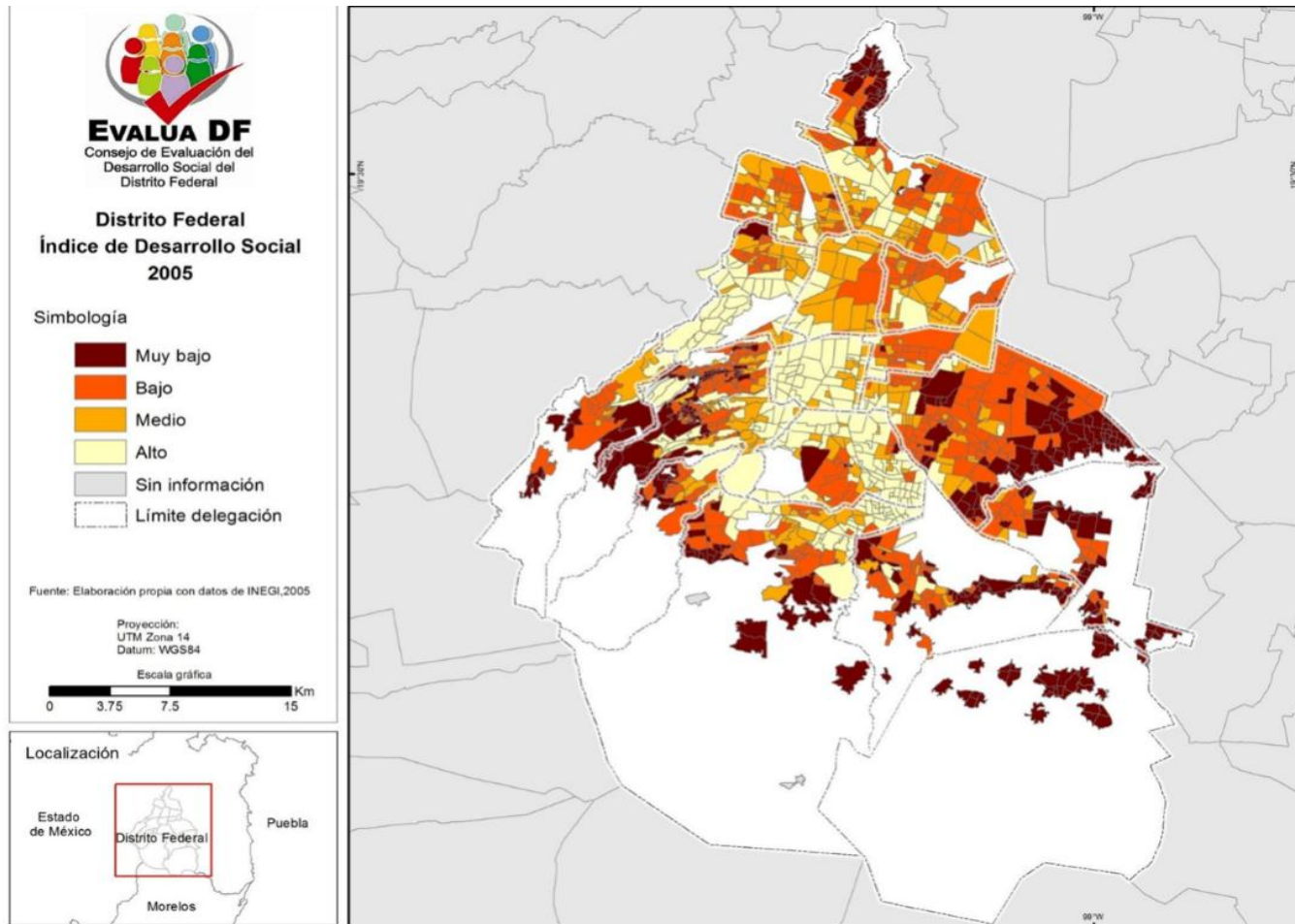
## Mapa 2. Índice de Desarrollo Social 2010, a nivel Delegación



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

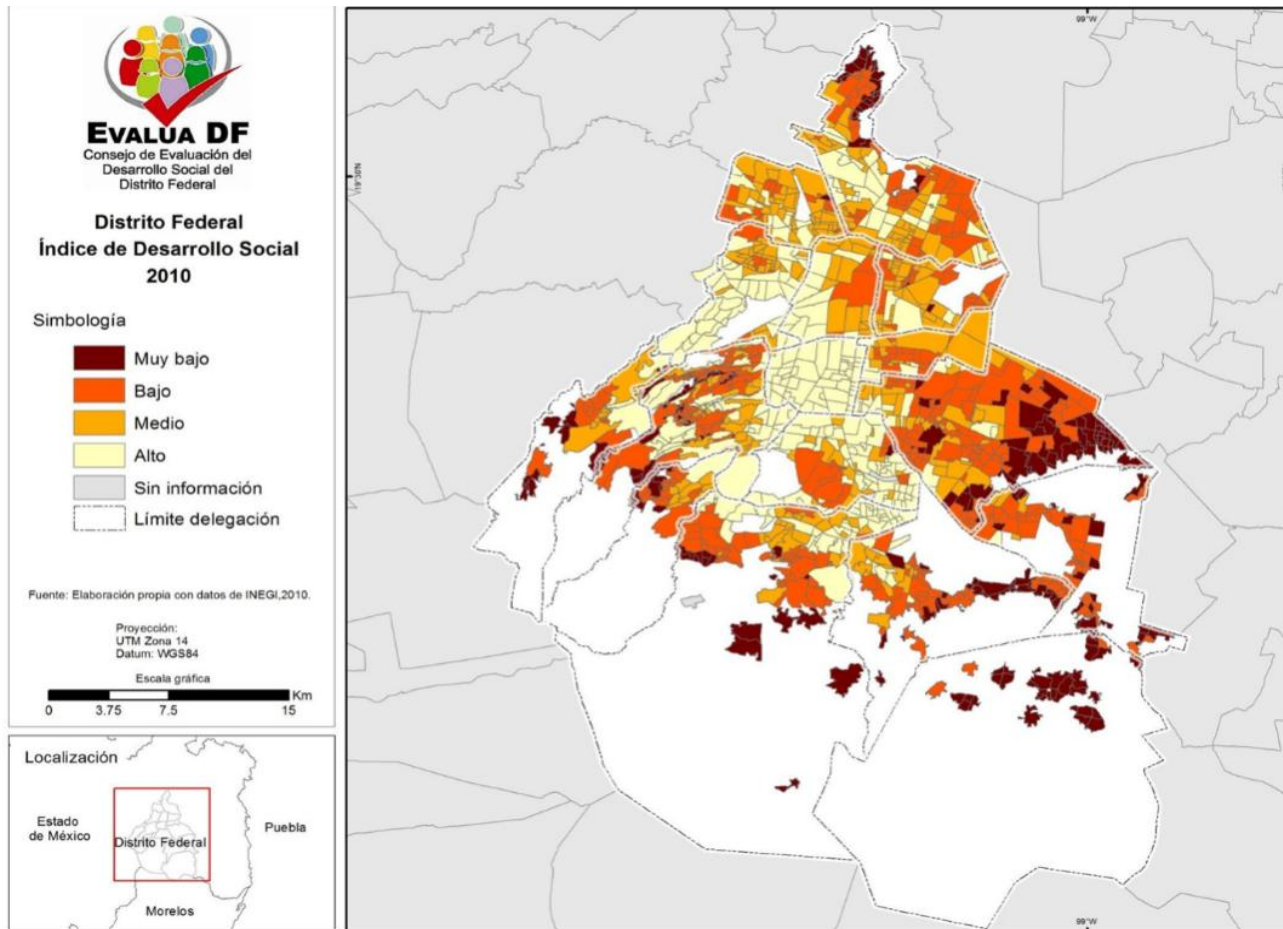
- Una mejor aproximación desde el punto de vista territorial es por unidades territoriales más pequeñas como son las colonias o incluso las manzanas.
- De esta manera, al revisar la distribución del IDS-DF por colonia se distingue que en Milpa Alta todas las colonias presentan bajo desarrollo social, además se observa un corredor que va del poniente hacia el centro y luego se corre hacia el sur con alto desarrollo social, bordeado por colonias con desarrollo medio y después un perímetro con colonia de bajo desarrollo social.
- Es posible describir un corredor que viene del norte hacia el oriente y que se extiende hacia el sur de desarrollo medio y bajo en el norte y de bajo y muy bajo conforme se va hacia el sur. Al comparar los resultados del IDS 2005 y del 2010, se nota la existencia de una mejoría, que permite una tendencia de aumento de las colonias con alto y medio desarrollo social y una disminución de las que tienen bajo y muy bajo desarrollo (Mapas 3 y 4).

# Mapa 3. Índice de Desarrollo Social 2005, a nivel Colonia



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

# Mapa 4. Índice de Desarrollo Social 2010, a nivel Colonia

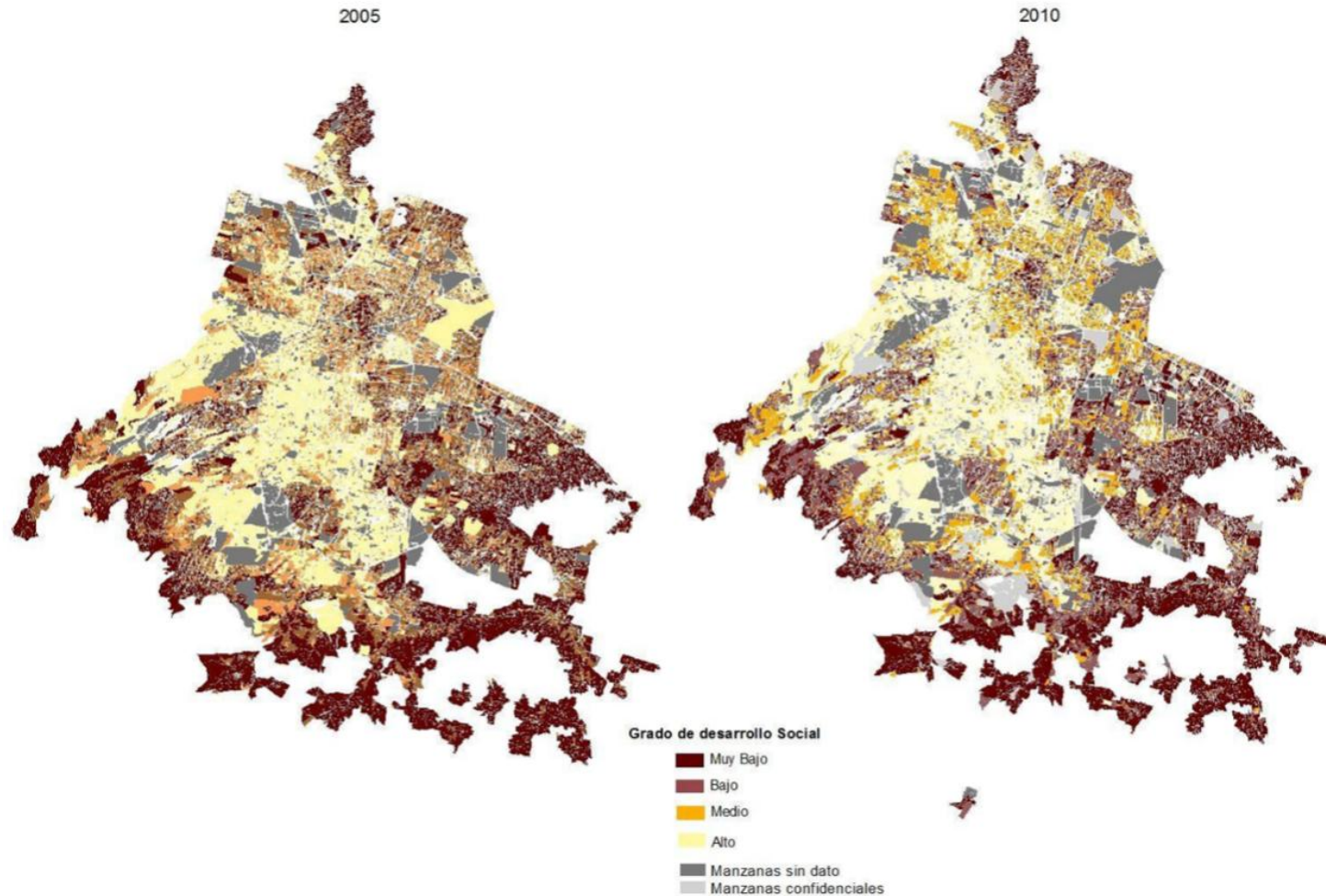


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

- Luego, al analizar los resultados a nivel manzana se puede observar más claramente la distribución geográfica de tipo "centro-periferia" en el Distrito Federal. Donde las periferias sobresalen por la mayor presencia manzanas de grupos de bajo y muy bajo desarrollo. Mientras que en el otro extremo, se observa el predominio de alto grado de desarrollo social en las áreas centrales de la Ciudad de México.
- Además, se ve de forma clara la concentración de manzanas con alto desarrollo en el corredor central de la ciudad; así como, el cinturón de bajo desarrollo en el sur y el oriente de la ciudad.



# Mapa 5. Índice de Desarrollo Social 2005-2010, a nivel Manzana



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.



# Conclusiones

- En el marco de la LDS vigente desde el 2000 se han efectuado evaluaciones en los programas de desarrollo social estatales; es necesario hacer llegar la información del monitoreo y la evaluación a los tomadores de decisión de manera práctica y sencilla para facilitarles su uso.
- Se sugiere dar continuidad a la práctica de presupuestar por programa y extenderla a todos los programas, puesto que esto es un factor necesario para presupuestar con base en los resultados, considerando que un programa es un conjunto de acciones alineadas para alcanzar un objetivo (resultado). De esta manera también es posible fijar metas y exigir resultados a una dependencia o unidad responsable.
- Es importante impulsar el monitoreo de la política social del GDF mediante la construcción de un sistema de indicadores de gestión y de resultados establecidos para cada uno de los programas sociales.

# Conclusiones

- Impulsar la compactación de programas sociales e impulsar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas sociales, de tal manera que puedan identificarse la complementariedad o duplicidad de los apoyos brindados por distintas dependencias y entidades, así como diferenciar los que provienen de la federación y del Distrito Federal.
- Es importante establecer y difundir criterios específicos y homogéneos para su elaboración y difusión, que tomen en cuenta los elementos de monitoreo y evaluación.
- Impulsar y revisar la metodología del índice de Desarrollo Social del Distrito Federal, con el objetivo de que permita ser un indicador de utilidad para el proceso de planeación de la política social del Distrito Federal.